第 1－30 章标题对照

章次	英文原题	繁体中文标题
01	What Is Theology?	神学是甚么？
02	Scope and Purpose of Theology	神学的范围与目的？
03	General Revelation and Natural Theology	普遍启示与自然神学
04	Special Revelation	特殊启示
05	Inspiration and Authority of Scripture	圣经的默示与权柄
06	Infallibility and Inerrancy	圣经的无谬性与无误性
07	Canonicity	圣经的正典性
08	Scripture and Authority	圣经与权柄
09	Knowledge of God	上帝的知识
10	One in Essence	上帝在本质上的独一性
11	Three in Person	三位格的上帝
12	Incommunicable Attributes	不可传递的属性
13	Communicable Attributes	可传递的属性

14	The Will of God	上帝的旨意
15	Providence	上帝的护理
16	Creatio Ex Nihilo	从无创造
17	Angels and Demons	天使与魔鬼
18	The Creation of Man	人的受造
19	The Nature of Sin	罪的本质
20	Original Sin	原罪
21	Transmission of Sin	罪的传递
22	The Covenants	圣约
23	The Christ of the Bible	圣经中的基督
24	The Christ of the Creeds	信经中的基督
25	The Names of Christ	基督的名
26	The States of Christ	基督的状态
27	The Offices of Christ	基督的职分
28	The Substitutionary Atonement	代赎性赎罪
29	Why Did Christ Die?	基督为何而死?
30	The Extent of the Atonement	赎罪的范围

第 1 章　神学是甚么？

导言

「神学」这个词常令人感到混乱。相较之下，像生物学或动物学等学科通常较为人所理解，但研究上帝这件事，对许多人而言却是陌生的概念。在本课中，史普罗博士说明，「神学」是一门涵盖上帝借着普遍启示与特殊启示所显明之一切真理的学问。

信息概要

I. 甚么是系统神学？

a. 「神学」（theology）一词可拆解为 theos 和 logos。logos 意为「话语」或「理性」，theos 意为「上帝」。神学涉及运用逻辑来认识上帝。

b. 史普罗博士曾在一所大学向教师们讲授「甚么是基督教大学？」这个主题。他参观校园时注意到一段发人深省的题字。基督教教育的核心，是神学的研究，而不只是宗教研究。

II. 人们为何会排斥系统神学？

a. 「系统」一词往往使许多人产生负面印象。多数人并不反对机械系统，然而，若有人试图以有系统的方式理解现实，某些思想体系便会反对这种做法。

b. 人们若试图把圣经的观念硬塞进预先设立、甚至反圣经的思想体系，就难怪圣经在他们眼中显得不连贯了。

i. 存在主义（Existentialism）

ii. 相对主义（Relativism）

III. 圣经启示具有甚么本质？

a. 圣经的启示是上帝的话语。圣经的内容虽然多样，却具有内在的秩序。

i. 统一性（Unity）

ii. 连贯性（Coherence）

iii. 一致性（Consistency）

b. 系统神学家有赖于圣经学者的研究，因为神学扎根于圣经的各项细节。

c. 神学的每一项细节，都会影响其他各项细节。

研习问题

1. 神学的定义是甚么？

a. 研究基督的学问

b. 研究上帝启示的学问

c. 研究上帝自己的学问

d. 研究圣灵的学问

2. 史普罗博士提出甚么理由，说明我们为何特别需要研究神学？

a. 神学是我们用以观看所有科学的光。

b. 神学是众学科之后，理当恢复其应有的尊荣地位。

c. 神学使学生更能荣耀上帝，并以祂为乐，直到永远。

d. 神学更能掌握大学宗教学系应当教授学生的内容。

3. 系统神学的目标是甚么？

a. 将圣经放进既有的思想体系中

b. 了解圣经如何自然地组成一个有条理的整体

c. 追溯某个特定主题如何贯穿圣经，并观察其发展

d. 了解历代教会对圣经有何论述

4. 系统神学的理念建立在几项前提之上。下列哪一项不是史普罗博士提到的前提？

a. 上帝已在祂的话语中启示自己。

b. 上帝的话语是活泼而有功效的。

c. 上帝不是混乱的源头；祂的话语具有连贯性。

d. 上帝的话语在理性上前后一致。

5. 哪一种哲学对系统神学研究造成最大的损害？

a. 理性主义

b. 经验主义

c. 相对主义

d. 存在主义

6. 当上帝以连贯的方式说话时，祂所说的每一个细节，都会影响祂向我们启示的其他每一个细节。

a. 是

b. 否

讨论问题

1. 甚么是系统神学？

2. 为何许多人不喜欢神学？请分享你是否曾接触主张「除了圣经以外，甚么都不要」的人，以及相关的经验。

3. 圣经启示具有甚么本质？

4. 你希望本系列能解答哪些关于系统神学的问题？

第 2 章　神学的范围与目的？

导言

既然历代已有许多博学的学者建立了完整的神学思想体系，我们为何仍需继续研究神学？在本课中，史普罗博士说明，我们研究神学的范围与目的，归根究柢是要接受上帝的教导，并在顺服祂的事上成长。

信息概要

I. 「将宗教改革的亮光带到圣经中」

• 《新日内瓦研读本圣经》（New Geneva Study Bible）封面上的这句话，恰好是我们不希望神学传达的观念：彷佛我们可以把外在的思想体系带到圣经面前，刻意透过这套框架来解释圣经。

II. 神学是一门试图对上帝获得一致认识的科学。

a. 「典范转移」（paradigm shift）是指一门科学所依据的运作原则发生根本性的转变。

b. 「异常现象」（anomaly）是指某个典范无法解释的例外；当异常现象逐渐累积，最终便可能发生典范转移。人们必须建立新的模型，才能理解新的信息与经验。

c. 神学上的典范转移会是甚么模样？又为何会发生？两千年来，我们所拥有的基本数据并未改变；然而，新的哲学与社会变迁却推动人们以不同角度看待这些数据，因而导致转变。

i. 神学的进步

ii. 神学没有进步之处

III. 神学有三个领域。

a. 圣经神学（biblical theology）关心的是逐卷研读圣经，搜集与某个主题相关的一切经文。圣经神学家专注于圣经资料，而不是神学史或思想体系。然而，「原

子化」（atomism）的做法却败坏了圣经神学：它把圣经的观念彼此孤立，声称圣经的不同作者持有截然不同的神学，以及对上帝截然不同的理解。

b. 历史神学（historical theology）研究神学思想的历史发展。我们能从中获益良多，尤其当我们遭遇所谓的「新」教义时，可能发现相关问题在数百年前早已受到讨论。当我们查考圣经时，认识历史神学有助于持守正统信仰。

c. 系统神学（systematic theology）研究如何从整本圣经的范围来理解与解释经文。系统神学家有赖于前述两个神学领域。

IV. 神学有甚么价值或目的？

a. 人人都是神学家，就连一再否认自己是神学家的人也不例外。

b. 提摩太后书三章 16 节，对否认神学重要性的人提出了合乎圣经的响应。

i. 教训

ii. 督责

iii. 教导人学义

研习问题

1. 神学研究引进了甚么新信息？

a. 对圣经原文更深入的理解

b. 把现代哲学与古代宗教更妥善地整合

c. 把新的洞见带进经文的更好方法

d. 能够解释圣经文本中异常现象的更好模型

2. 「科学」（science）一词源于拉丁文，其意思是甚么？

a. 智慧

b. 知识

c. 理解

d. 逻辑

3. 下列哪一项不是史普罗博士提到的三个神学领域？

a. 系统神学

b. 实践神学

c. 历史神学

d. 圣经神学

4. 为何基督徒无法回避神学研究？

a. 因为基督徒应当渴望更认识上帝

b. 因为基督徒应当渴望在智能与知识上成长

c. 因为基督徒应当渴望行善

d. 因为基督徒应当准确地谈论他们的主

5. 研究系统神学首要、最主要的数据源是甚么？

a. 圣经

b. 教会历史

c. 信经与信条

d. 改革宗神学

6. 近年来哪一套解经方式对基督教信仰造成了严重破坏？

a. 反律法主义

b. 律法主义

c. 字面主义

d. 原子化

讨论问题

1. 「将宗教改革的亮光带到圣经中」这句话有甚么问题？

2. 请举出一个科学上典范转移的例子。神学中的典范转移又是甚么原因造成的？创造性思考在神学中扮演甚么角色？

3. 神学的三个领域分别是甚么？彼此如何互动？

4. 神学有甚么价值或目的？这个目的是否植根于圣经？

第 3 章　普遍启示与自然神学

导言

圣经固然是我们认识上帝启示的最高来源，却不是唯一的来源。圣经告诉我们，在受造界中，我们能清楚看见上帝永恒的权能与神性。在本课中，史普罗博士肯定这项圣经真理：普遍启示与自然神学足以使所有人无可推诿。

信息概要

I. 基督教不是建立在猜测之上，而是建立在启示之上的信仰。

a. 我们所接受的真理来自上帝；我们称之为「启示」。

b. 普遍启示与特殊启示，是我们获得关于上帝之知识的两个来源。无论是真理被称为「属灵」与否，一切真理都源自上帝。

i. 泉源的比喻

ii. 圣奥古斯丁关于视觉的比喻

iii. 现代科学家的反对意见

c. 普遍启示临到全世界。诗篇十九篇 1 节为此提供了圣经根据；罗马书第一章则教导人里面对上帝的认识。普遍启示并不是指圣经，而是上帝借着自然界对自己的启示。它之所以称为「普遍」，也是因为其内容并不具体涉及「律法」或「福音」。

d. 「自然启示」通常与「普遍启示」同义，但另一个范畴常被误认为普遍启示。

II. 自然神学可以与普遍启示加以区分。

a. 在上帝与人之间，有自然界作为媒介。上帝借着自然界传达关于自己的信息；这是上帝为了启示自己而向我们施行的作为。

b. 上帝所赐下的启示是否真的进入我们的思想？我们漏掉了多少？自然神学是上帝启示之后的结果，也就是上帝所显明的事，以及其中有多少进入了我们的心思。

c. 教会历来有人反对自然神学，但罗马书第一章似乎指出，人确实对上帝具有有限、却不能使人得救的知识。另一方面，保罗在哥林多书信中又说，属血气的人不能认识上帝。究竟哪一个说法正确？

i. 「认识」这个动词可用来表达不同的意义。

ii. 例子：旧约中关于「认识」某人的经文。

iii. 罗马书一章 18－20 节：上帝关注人如何响应祂所提供的信息，因此，人必定对祂有所认识。第 21 节指出，他们虽然知道上帝，却拒绝顺服祂。

iv. 从某个意义上来说，我们认识上帝；但从另一个意义上来说，属血气的人却不认识祂。我们的罪扭曲了自然神学，但上帝的普遍启示本身却是完全的。

研习问题

1. 本课提到哪两种普遍启示？

a. 外在的受造界；内在的良心

b. 外在的圣经；内在的圣灵

c. 外在的圣经；内在的良心

d. 外在的受造界；内在的圣灵

2. 我们借着甚么途径认识真理？

a. 哲学

b. 启示

c. 宗教

d. 经验

3. 我们应当小心，不要把自然启示与哪一门学问混为一谈？

a. 进步神学

b. 自然神学

c. 属灵神学

d. 开放神学

4. 普遍启示本身是完全的，但为何自然神学的研究会受到扭曲？

a. 因为人不知道上帝存在

b. 因为人在罪中压制关于上帝的真理

c. 因为并非所有人都领受了圣灵

d. 因为自然神学本来就不应当成为一门学问

5. 基督教作为一个启示性的信仰，是否成立，乃是根本性的问题。

a. 是

b. 否

6. 哪一个拉丁文词语用来描述罗马书一章 19 节中上帝自然启示的明显性？

a. Orsprong

b. Manifestum

c. Phaneros

d. Yada

讨论问题

1. 特殊启示与自然启示（普遍启示）有何不同？

2. 自然神学是人对普遍启示的认知。自然神学如何受到扭曲？

3. 从哪一种意义来说，我们借着普遍启示认识上帝？又从哪一种意义来说，我们不认识祂？

4. 假如普遍启示并不完全，那么上帝审判人会产生甚么问题？

第 4 章　特殊启示

导言

虽然上帝已在受造界中向我们启示自己，但使人得救所必须知道的知识，唯有在圣经中才向我们显明。在本课中，史普罗博士指出，上帝借着圣经直接启示自己，而耶稣基督就是祂启示的丰满。

信息概要

I. 普遍启示有不同的层面。

a. 我们先前已谈过普遍启示的分类，但还有其他重要区分。

i. 间接启示（Mediate）：上帝借着祂自己以外的媒介赐下启示（罗一）。

ii. 直接启示（Immediate）：上帝直接放在人里面的启示，不是藉由其他媒介获得（罗二）。

II. 特殊启示是借着圣经领受的；只有少数情况下，人透过其他方式领受特殊启示。

a. 希伯来书第一章就是这类启示的良好例子。

b. 哲学家一直争论，在获取知识的过程中，理性与感官分别扮演甚么角色。然而，无论这场辩论如何解决，特殊启示都是直接来自上帝、具有最高确定性的知识。

c. 这类启示并非始终透过圣经传达。

i. 异梦、异象、乌陵与土明。

ii. 神显（Theophany）：看不见的上帝以外在、可见的形式显现，例如燃烧的荆棘（出三）。

iii. 默示。

d. 辨别真假先知的三项检验：是否蒙上帝差遣、是否有神迹伴随，以及所宣告的事是否应验。

III. 希伯来书第一章告诉我们，上帝向我们赐下了至高的启示。

a. 耶稣是上帝向我们启示自己的最终彰显。

b. 耶稣在楼房上说：「人看见了我，就是看见了父。」

研习问题

1. 圣经属于哪一类启示？

a. 间接启示。

b. 直接启示。

c. 中保启示。

d. 媒介启示。

2. 史普罗博士认为，圣经中也许最著名的神显事件是甚么？

a. 上帝向亚伯拉罕显现的冒烟火炉。

b. 上帝向摩西显现的燃烧荆棘。

c. 向以色列人显现的火柱。

d. 与雅各布摔跤的陌生人。

3. 辨别真假先知的三项检验是甚么？

a. 蒙召、神迹、预言应验。

b. 蒙召、异象、口头传道。

c. 蒙召、饮食规定、拿细耳人的誓愿。

d. 蒙召、使命、预言应验。

4. 谁或甚么是上帝最高的启示？

a. 圣经。

b. 受造界。

c. 良心。

d. 基督。

5. 在新约中，与旧约先知最主要对应的是谁？

a. 长老。

b. 执事。

c. 女先知。

d. 使徒。

6. 由于保罗不是复活事件的亲眼见证人，因此他不具备使徒的资格。

a. 是。

b. 否。

讨论问题

1. 间接的普遍启示与直接的普遍启示有甚么不同？

2. 解释特殊启示与普遍启示有何不同，并讨论特殊启示的各种形式。

3. 阅读希伯来书第一章。这段教导对我们讨论上帝向人启示自己，有甚么影响？

第 5 章　圣经的默示与权柄

导言

宗教改革的口号「唯独圣经」（sola Scriptura），可以追溯到马丁．路德在沃木斯帝国会议（Diet of Worms）中所面对的争论。宗教改革者坚信，圣经确实就是上帝的话语。在本课中，史普罗博士强调，宗教改革者对圣经默示与权柄的立场，对今日的神学研究仍然切身相关。

信息概要

I. 宗教改革的实质原因，是唯独因信称义的教义；然而，在背后牵涉的还有权柄的问题。

a. 「唯独圣经」表示，唯有圣经具有绝对的权利来约束我们的良心。

b. 大公会议和信经并不具有相同的权柄。

i. 圣经的权柄与作者身分。

ii. 「耶和华如此说」呈现圣经的神圣作者与人类作者之间的张力。

iii. Verbum Dei（上帝的话语）与 Vox Dei（上帝的声音）。

II. 这就带领我们思考默示的本质。

a. 提摩太后书三章 16 节，是教导这项教义最主要的经文。

b. 必须区分提摩太后书三章 16 节的英文翻译，与神学语言中「默示」（inspiration）的日常用法。关键词是 theopneustos；整本圣经都是上帝所呼出的，亦即「上帝呼气」（expiration）的结果。

c. 上帝如何监督人类作者写下圣经？

i. 圣经没有确切告诉我们这如何发生，但我们知道它不是甚么：它不是「机械式默示」。

ii. 特伦多大公会议与「口授」（dictate）。

iii. 人类作者各自的个性呈现在经文中；上帝却谨慎保守他们，不容罪污染经文。

iv. 言语默示，以及「一点一画」的默示。

v. 自由派与新正统派的主张。

vi. 将圣经视为启示的见证，而不视圣经本身为启示。

研习问题

1. 改革宗对大公会议、信经与信条的立场是甚么？

a. 它们与圣经具有同等的权柄。

b. 它们的权柄次于圣经的至高权柄。

c. 基督徒不需要相信它们。

d. 它们是信仰与生活的最高权柄。

2. 上帝呼出祂话语的过程称为甚么？

a. 默示。

b. 解释。

c. 无误性。

d. 光照。

3. 哪一种默示观认为，上帝在圣经写作过程中压过了人类作者的个性？

a. 非人格式默示。

b. 机械式默示。

c. 无意识默示。

d. 奥秘式默示。

4. 上帝究竟以甚么确切方式默示圣经作者记录祂的话语？

a. 上帝向他们逐字口授。

b. 上帝将想要写下的内容印入他们的潜意识。

c. 上帝赐给他们历史事件，供他们分析。

d. 我们不知道。

5. 历史上，教会相信圣经的默示是言语的默示，延伸至圣经的每一个字。

a. 是。

b. 否。

6. 除了圣经的话语，耶稣还主张其中哪个层面也受到默示？

a. 一点一画。

b. 完整的词组。

c. 整个段落。

d. 摩西五经。

讨论问题

1. 宗教改革的两个主要原因是甚么？

2. 圣经的权柄与作者身分之间有甚么关系？

3. 对于上帝如何默示圣经，我们究竟知道多少？对默示有哪些错误的理解？

4. 甚么是命题式启示（propositional revelation）？

第 6 章　圣经的无谬性与无误性

导言

近几个世纪以来，尤其随着高等批判学的兴起，圣经的无谬性与无误性受到了挑战。在本课中，史普罗博士界定无谬性与无误性，并解释为何这两项特质对圣经作为信仰与生活的权威准则至关重要。

信息概要

I. 讨论圣经的本质，必须处理无谬性与无误性的问题。近年来，两者都遭到攻击。

II. 有人宣称，圣经无误性的教义是十七世纪新教经院神学家的产物，与圣经作者及宗教改革者的思想格格不入。

a. 路德说过，圣经从不出错。这句话的意思相当清楚。

b. 为无误性辩护的论证，有时确实可能过度简化或存在缺陷；但这并不表示无误性就是错的。

III. 无谬性比无误性提出更高的主张。人在短时间内或某个特定范围内，也可能做到没有错误；然而「无谬」意味着一份文件或一个人，在任何方面都不可能出错。

a. 保守派主张，圣经是信仰与生活唯一无谬的准则。

b. 另一些人使用相似的说法，意思却大不相同：「圣经只有在谈论信仰与生活事务时才是无谬的。」

i. 第一种说法使用「唯一」，是为了指出圣经的独特性。

ii. 第二种说法使用「只有」，是为了将无谬性限制在圣经的某些部分。这就是「有限的无谬性」。

IV. 圣经权柄的问题，最终取决于基督的权柄。

a. 一九七〇年代初，关于圣经无误性的研讨会促成《上帝无误的话语》（God’s Inerrant Word）出版。

b. 每位学者对圣经的看法，都与他对基督的看法息息相关。他们所问的是：「耶稣怎样看待圣经？」即使自由派学者也承认，耶稣对圣经有极高的看法。

c. 就基督的人性而言，祂的知识受到限制；但祂可能犯错吗？若祂犯错，就无法同时维持无罪。假如祂教导错谬，就等于对上帝及祂的话语说谎，而要受到审判。

V. 假设圣经基本上是一份可靠的历史文献，我们便先在这个层次上接受它；然后留意其中对基督的基本教导、祂对自己的宣告，以及祂对圣经的宣告。如果这些主张基本可靠，就应接受祂的宣告，再寻找有没有足以推翻这些主张的矛盾。若找到，就推翻了圣经；若找不到，就必须接受这些主张。

研习问题

1. 哪一个词既可以强调圣经无谬性的独特性，也可以用来限制圣经的无谬性？

a. 完全地。

b. 排他地。

c. 仅仅。

d. 只有／唯一（only）。

2. 圣经可以是无谬的，却不是无误的。

a. 是。

b. 否。

3. 如果你相信耶稣可能犯错，你就是在质疑祂位格的哪个方面？

a. 祂的人性。

b. 祂的智慧。

c. 祂的怜悯。

d. 祂的无罪性。

4. 史普罗博士指出，如果我们拒绝相信圣经在神迹、道德、科学或历史方面无误，就无法再对谁有确据？

a. 上帝。

b. 基督。

c. 保罗。

d. 撒但。

5. 当我们说圣经是信仰与生活的唯一准则时，我们相信的是甚么？

a. 它是耶稣基督亲自委托的准则。

b. 它是我们生活中唯一可用的标准。

c. 它包含上帝的话语，只有在上帝说话之处才需要顺服。

d. 它是衡量其他所有标准的标准。

6. 有人宣称，无误性的教义是哪一场神学运动的产物？

a. 十六世纪宗教改革。

b. 十七世纪经院哲学。

c. 十八世纪启蒙运动。

d. 十九世纪自由主义。

讨论问题

1. 无谬性与无误性各自的定义是甚么？
2. 基督如何看待圣经？
3. 人们对圣经的完全性提出哪些反对意见？

4. 有人认为在圣经中找到了错误。你会如何解释圣经中表面上的错误？有哪些有用资源专门讨论这些难解经文？

第 7 章　圣经的正典性

导言

正典的问题在于：我们怎么知道被纳入圣经的，确实是正确的书卷？在本课中，史普罗博士探讨这个问题，并讨论圣经的范围与正典的界限。

信息概要

I. 甚么是圣经？

a. 希腊文 biblios 是「圣经」（Bible）一词的字源。

b. 我们如何知道被收入的六十六卷书都是正确的？这就是正典性的问题。

c. 「正典」（canon）来自希腊文 kanon，意思是「量尺」。

d. 圣经是 *norma normans et sine normativa*：它本身是标准，不存在与它同等的标准。

II. 正典的范围有多大？

a. 批评者说：在成千上万本可能入选的书中，只选出六十六卷，难道不可能出错吗？其实不然，绝大多数其他候选著作显然是伪作。

b. 只有三部著作曾被认真考虑是否纳入，最后却未被列入正典：《十二使徒遗训》（Didache）、《黑马牧人书》（Shepherd of Hermas）和《革利免书信》（Epistle of Clement）。另一方面，《希伯来书》、《雅各布书》、《彼得后书》、约翰书信和《犹大书》，起初也并非全都获得一致接纳。

c. 另一个误解是：教会花了五百年才决定正典。正典化的过程在主后 398 年已告完成。然而，教会从一开始就使用新约书卷，它们早已具有实际运作上的正典地位。

d. 异端马吉安（Marcion）编制了第一套正典，删掉他不喜欢的书卷，只保留符合其神学观点的书卷。正是这个行动，而不是教会原本的混乱，使教会有必要正式确认正典。

III. 判定书卷正典性的三项检验是甚么？

a. 使徒来源十分重要。一本书要符合这项条件，就必须由使徒撰写，或直接得到使徒认可。

- 路加与马可都不是使徒，那该怎么办？路加背后有保罗的权柄，马可背后则有彼得的权柄。由于使徒的监督，这两卷福音书没有引起争议。

b. 第二项检验，是该书卷必须受到早期教会欣然接纳。

c. 第三项检验，是该书卷是否与已经列入正典的书卷相符。正典中那些毫无争议、广受接纳的核心书卷，成为衡量其他书卷的准则。例如，《希伯来书》第六章曾因似乎与使徒教导不符而受到质疑；但当早期教会认定《希伯来书》由保罗撰写后，这个问题便得到解决。

IV. 正典本身是无谬的吗？

a. 犹太人的正典有包含次经（Apocrypha）吗？

b. 亚历山太正典（讲希腊语的犹太人所用）有包含次经吗？

c. 新教对正典的看法是：圣经每一卷书都是无谬的，但教会认定正典的历史过程可能出错。这个过程看来受到圣灵带领，但教会的宣告并非无谬。因此，我们有的是一套由可能犯错的过程所汇集、却由无谬书卷所组成的正典。

d. 罗马天主教则认为，我们拥有的是「无谬的书卷所组成的无谬正典」，因为教会的正式宣告不能、也不会犯错。

e. 教会所做的决定是正确的；我们没有理由不完全确信，如今所拥有的正典是完整的。

研习问题

1. 正典性的问题，主要寻求回答有关圣经书卷的哪个疑问？

a. 哪些书卷应列入正典？

b. 哪些作者写了这些书卷？

c. 这些书卷属于甚么文体？

d. 圣经教导了哪些教义？

2. 哪一方将次经视为正典，而历史上的新教则不接受？

a. 犹太教。

b. 罗马天主教会。

c. 东正教会。

d. 教父。

3. 在正典化的正式过程结束以前，已经存在哪一种正典？

a. 虚假的正典。

b. 普世一致的正典。

c. 实际运作中的正典。

d. 政治化的正典。

4. 新教对正典的看法是：我们拥有一套无谬的书卷所组成的无谬正典。

a. 是。

b. 否。

5. 哪一位异端借着制作自己的正典，促使教会提出一份具权威性的圣经书卷清单？

a. 亚流（Arius）。

b. 马吉安（Marcion）。

c. 伯拉纠（Pelagius）。

d. 伊便尼（Ebion）。

6. 用以判定书卷正典真实性的三项检验是甚么？

a. 使徒来源、教会接纳、教义连贯性。

b. 使徒来源、教会接纳、教父确认。

c. 使徒来源、政府认可、教义连贯性。

d. 教父来源、教会接纳、教义连贯性。

讨论问题

1. 「正典」一词的定义是甚么？
2. 我们有甚么根据，可以对目前的正典怀有信心？
3. 早期教会采用哪些标准来判定正典性？
4. 新教正典与罗马天主教正典有甚么不同？这种差异如何产生？
5. 圣经正典是无谬的吗？请加以解释。

第 8 章　圣经与权柄

导言

上帝赐给我们圣经，不是要它成为一种抽象的教义，而是作为祂神圣的话语，充分装备我们成为属上帝的人。在本课中，史普罗博士说明圣经的本质、来源与权柄，并思考圣经的权柄与教会之间的关系。

信息概要

I. 史普罗博士讲述查理（Charlie）与圣经默示的故事。

II. 圣经与传统之间有甚么关系？

a. 特伦多大公会议第四次会议直接处理了这个问题，指出上帝的启示藉由圣经与神圣传统而来。这被称为启示的「双重来源说」。

b. 特伦多的第四次会议因战争而突然中断。如今我们知道，该次会议的初稿使用 *partim partim* 一词，意即上帝的启示「一部分」在圣经中，「另一部分」在传统中。两名神父反对这样的措辞，但我们不知道会议如何响应他们。最终版本以 *et*（「和」）取代 *partim partim*。这是否表示他们否定双重来源说？历史告诉我们，答案是否定的。

c. 面对「只有圣经写了我才相信」的说法，天主教的回应是：圣经的权柄来自教会，因为某些书卷是经由教会决定才成为正典。但这并不表示圣经因此就隶属于教会。

d. 天主教继续教导使徒统绪，藉此进一步支持教宗作为教会代理者、基督为教会元首的观点。

e. 教会使用 *recipio* 一词描述正典的形成。教会没有傲慢地宣称自己创造了正典，而是说自己「领受了」正典。这种谦卑地领受圣经的态度，表明教会顺服圣经，而不是凌驾其上。

III. 我们已抽象地讨论上帝向我们启示的本质；但倘若我们不熟悉祂启示的实际内容，对上帝要我们在信仰与行为上遵行的旨意，仍然无知。

- 本系列固然重要，但《从尘土到荣耀》（Dust to Glory）也能帮助你学习解释圣经的基本原则。熟悉圣经本身，也有助于理解释经学。

研习问题

1. 哪一种观点认为，启示包括圣经与传统？

a. 信仰准则。

b. 唯独圣经。

c. 双重来源说。

d. 二值原理。

2. 特伦多大公会议以 *et* 取代 *partim-partim*，就否定了「双重来源」的教义。

a. 是。

b. 否。

3. 早期教会如何看待圣经正典？

a. 他们领受了它。

b. 他们发现了它。

c. 他们赋予它权柄。

d. 他们创造了它。

4. 根据本课，圣经的权柄应当对研究圣经的人产生甚么影响？

a. 使他们谦卑。

b. 提升他们的自尊。

c. 促使他们传福音。

d. 激发他们敬拜。

5. 教会与圣经的关系是甚么？

a. 教会与圣经分享同等权柄。

b. 教会顺服于圣经的权柄之下。

c. 教会创造了圣经。

d. 教会由圣经创造。

6. 哪一门学科处理系统神学周边的基础问题？

a. 圣经神学。

b. 绪论（Prolegomena）。

c. 解经学。

d. 历史神学。

讨论问题

1. 在新教教会中，圣经与传统的关系是甚么？
2. 在天主教会中，圣经与传统的关系是甚么？
3. 还有哪些来源或机构试图与唯独圣经所具有的权柄相竞争？

第 9 章　上帝的知识

导言

即使我们对上帝的认识既不穷尽，也不全面，仍然能以有意义而真实的方式谈论祂。在本课中，史普罗博士提醒我们，上帝以我们能够理解的语言向我们说话，并且按照祂的形像创造我们，使上帝与人之间能有真正有意义的沟通。

信息概要

I. 林格尼尔福音事工成立不久后，曾聘请一位顾问透过一连串问题，协助厘清事工的使命。史普罗博士在回答其中一个问题时说，林格尼尔的存在，是为了帮助人认识上帝是谁。当人理解上帝的性情，就能理解关于上帝的其他每一项教义。

II. 狭义的上帝论首先研究甚么？

a. 首先要研究上帝的「不可测透性」（incomprehensibility）。这是否只是某种重大的免责声明？不是。此处的意思是，我们对上帝的认识始终是局部的。即使到了天堂，我们也不能穷尽地认识上帝。

i. *Finitum non capax infiniti*：无限者无法被容纳。

ii. 为了我们的益处，上帝彷佛以婴孩能听懂的方式说话（「咬字不清」）。

iii. 拟人化的语言既出现在日常描述中，也出现在学术论述里。

b. 我们可以用哪些方式谈论上帝？

i. *Via negativa*（否定之路）：祂不像我们及祂所造的万物。

ii. *Via eminentiae*（卓越之路）：祂在某些方面与我们相似，却远超过我们。

III. 我们使用三种语言来描述上帝。

a. 「同义」（univocal）表示「只有一个意思」。在神学中，它描述我们与上帝共有的特质。

b. 「异义」（equivocal）表示「有两种意思」。同一词语因指涉对象不同，其定义可能发生根本变化。

c. 「模拟」（analogical）表示「相像」或「相似」。模拟式语言根据比例关系进行描述，词义会依被描述的对象而有相应差异，例如「好狗」、「良善的上帝」与「好人」。

研习问题

1. 上帝不可测透性的教义真正表示甚么？

a. 我们对上帝的认识是穷尽的。

b. 人不可能认识上帝。

c. 对上帝的认识自相矛盾。

d. 我们对上帝的认识是局部而有限的。

2. *Finitum non capax infiniti* 这句话表示甚么？

a. 有限者不能认识无限者。

b. 无限者无法被容纳。

c. 有限者必须成为无限者。

d. 无限者无法理解有限者。

3. 因为我们拒绝任何形式的双重标准，就必须始终以完全同义的方式理解上帝的特质。

a. 是。

b. 否。

4. 当我们承认上帝在某些方面与我们相似，却无限地高于我们时，使用的是哪一种语言？

a. 异义式。

b. 超越式。

c. 模拟式。

d. 同义式。

5. 哪一位宗教改革者将上帝与受造物的沟通比作「咬字不清」的说话方式？

a. 马丁．路德。

b. 乌利希．慈运理。

c. 鹿特丹的伊拉斯谟。

d. 约翰．加尔文。

6. 在神学中，我们谈论或描述上帝时最常使用的方法之一是甚么？

a. *Via negationis*。

b. *Via cognitionis*。

c. *Via eminentiae*。

d. *Via affirmatos*。

讨论问题

1. 一般来说，「不可理解」是甚么意思？在神学中又是甚么意思？

2. 当我们说上帝对我们说话时「咬字不清」，究竟是甚么意思？

3. 谈论上帝时，我们通常采用两种主要方法：说明祂是甚么，以及祂不是甚么。请在圣经中找出这两类语言的例子。

4. 史普罗博士最后谈到的三种语言方式，可以普遍运用于任何观念或事物的描述。请自行选择一个例子，分别以同义、异义和模拟的方式描述它。

第 10 章　上帝在本质上的独一性

导言

上帝的独一性对祂子民的信仰生活如此重要，以致《申命记》吩咐他们每天把这件事教导儿女。在本课中，史普罗博士探讨上帝在本质上独一的真理。

信息概要

I. 各种异教文化都缺乏对上帝独一性的正确认识。在众多多神信仰的文化中，犹太教坚定持守一神论。

a. 有人声称，犹太人原本不是一神论者，后来的编修者修改圣经，才让它看起来像在教导一神论。然而，这些批判理论无法妥善处理来自多种来源、共同见证犹太信仰的证据。

b. 犹太人十分重视上帝的独一。《申命记》六章 4 节中的「示玛」（Shema）是犹太灵性生活的核心。

c. 犹太人并不把示玛的吩咐视为夸饰。他们极其重视一神信仰，甚至照字面将这段信息戴在额上、系在手臂上，并放在门框上；也经常教导儿女：「除了我以外，你不可有别的神。」

II. 三位一体是艰深而奥秘的教义，却也是圣经所教导的。

a. 基督徒如何既忠于旧约的信仰，又持守正统的三位一体教义？

b. 只研究神学史，无法回答这个问题。新约圣经是解开三位一体许多疑难的关键。

c. 约翰福音一章 1 节是理解上帝独一与复数字格的重要经文。

d. 希腊文 *logos* 译为「道」或「话语」。太初，道与父同在；一个位格与另一个位格同在。

e. 这段经文中的「与……同在」也是关键词。英文的 with 可以翻译不同的希腊文词语；这里所使用的 *pros*，表达的是「面对面的亲密关系」。耶稣与父极其亲密。

f. 这节经文还指出，耶稣不只是与上帝同在，祂就是上帝。道与上帝有所区分，却同时被确认为上帝。正因新约中有这样清楚的教导，教会逐渐发展出三位一体的教义。

III. 新约还有其他经文谈及三位一体。

a. 多马看见复活的主时呼喊：「我的主！我的上帝！」这见证清楚显明耶稣是上帝。

b. 耶稣多次表明自己是上帝，例如祂宣告自己是安息日的主，或表明一切权柄都已赐给祂。当耶稣说自己就是道路、真理、生命时，也清楚见证祂认定自己就是上帝。

c. 上帝三个位格之间的区别，并不削弱他们的神性；强调每个位格的神性，也不会抹煞位格之间的区别。

研习问题

1. 犹太人原本是多神论者，直到后来的学者编修旧约，才使它教导一神论。

a. 是。

b. 否。

2. 下列哪个词正确描述三位一体？

a. 矛盾。

b. 奥秘。

c. 无法认识。

d. 错误。

3. 约翰福音序言如何教导耶稣与上帝的关系？

a. 祂与上帝同在，并且为上帝所认识。

b. 祂与上帝同在，并且由上帝创造。

c. 祂与上帝同在，且与父是同一个位格。

d. 祂与上帝同在，并且祂就是上帝。

4. 三位一体的历史性表述是甚么？

a. 上帝是一个位格，以三种方式显现自己。

b. 上帝在位格上是一，在本质上是三。

c. 上帝在本质上是一，在位格上是三。

d. 上帝是三位神中的一位。

5. 哪个希腊文字与约翰对圣子和圣父之间亲密关系的描述有关？

a. Logos。

b. Sun。

c. Meta。

d. Prosōpon。

6. 在教会最初三百年的神学思考中，哪个对耶稣的称呼在早期神学家之间最具影响力？

a. 羊的门。

b. 上帝的羔羊。

c. 犹大的狮子。

d. 道（Logos）。

讨论问题

1. 「多神论」和「一神论」分别是甚么意思？

2. 示玛如何说明一神论对犹太人的重要性？

3. 约翰福音第一章如何教导三位一体？还有哪些新约经文既确认上帝的独一，也确认祂位格之间的区别？

4. 一个不相信三位一体的人，是否可能是基督徒？为甚么？

第 11 章　三位格的上帝

导言

许多人主张，三位一体的教义自相矛盾，基督徒其实敬拜三位神，而不是一位神。在本课中，史普罗博士说明，三位一体虽然奥秘，却绝非逻辑矛盾。

信息概要

I. 三位一体是矛盾的吗？

a. 许多人认为是；令人惊讶的是，某些受过教育的人竟也以逻辑为由提出这种主张。三位一体的表述是一个吊诡（paradox），却不是矛盾。

b. 「本质一，位格三」是三位一体的古典表述。这并不违反不矛盾律，因为「一」与「三」并非在同一时间、同一方面、同一关系下，指涉同一件事。我们没有说上帝在同一关系下既是一又是三。

II. 甚么是吊诡？

a. *Paradox* 来自两个希腊文词根：*para*（在旁边）及 *dox*（似乎、显得）。

b. 两件事放在一起看起来彼此矛盾，但仔细检视却发现没有矛盾，便构成吊诡。

i. 本质（essence）：存在、实体、构成的本质。

ii. 位格（person）：原本也指演员扮演不同角色时所戴的「面具」。

III. 甚么是「自存于其中的位格」（subsistence）？

- 这里不是指靠微薄食物勉强维生；在神学用语中，这个词描述一个位格的存在方式或位格之间的关系。

i. 在术语的特定意义下，不能把上帝描述为一般受造物那样的「存在」。

ii. 圣父、圣子、圣灵是以位格的方式自存（subsist），而不只是一般意义上的存在。

iii. 一个本体，三个位格。

研习问题

1. 哪个逻辑术语可用来描述三位一体的教义？

a. 矛盾。

b. 吊诡。

c. 谬误。

d. 三段论。

2. 哪个词可以取代非正式的「构成材料」（stuff）一词？

a. 本质。

b. 位格。

c. 存在。

d. 吊诡。

3. 拉丁文 *persona* 最早是如何使用的？

a. 法律与哲学用语。

b. 戏剧与神学用语。

c. 哲学与戏剧用语。

d. 法律与戏剧用语。

4. 说上帝「存在」（existing）是精确的说法。

a. 是。

b. 否。

5. 还可以如何描述三位一体中的各个位格？

a. 自存位格（subsistences）。

b. 实体（substances）。

c. 一般的存在物（existences）。

d. 本体（beings）。

6. 我们说三个位格之间的区别是必要的，但这些区别「不是」甚么？

a. 不是真实的。

b. 不是可运用的。

c. 不是合乎圣经的。

d. 不是本质上的区别。

讨论问题

1. 甚么是不矛盾律？三位一体有违反这条定律吗？若违反会如何？

2. 甚么是吊诡？三位一体为何是吊诡？还有哪些教义乍看之下似乎自相矛盾？

3. 三位一体的定义中，「本质」与「位格」十分重要。请解释史普罗博士如何界定这两个词。

4. 在神学中，*subsistence* 是甚么意思？为何用它来描述上帝比 *existence* 更好？

第 12 章　不可传递的属性

导言

研究上帝论时，一项最重要的任务，就是认识祂的属性。在本课中，史普罗博士区分上帝可传递与不可传递的属性，并说明这些属性对我们生活的实际意义。

信息概要

I. 赊购物品时通常必须出示身分证件。确认一个人的身分，就是辨认他的不同特征；各种特征合在一起，就构成他的属性。上帝也借着祂的属性被认识，而这些属性可以分为两类。

a. 可传递的属性：人也具有，但程度远不及上帝的属性。

b. 不可传递的属性：唯独上帝具有的属性。

II. 不可传递的属性包括甚么？

a. 上帝可能再创造另一位「神」吗？

i. 不可能，因为被造出来的神必然不是独立、非受造的；有些属性是上帝不能转让的。

ii. 上帝的单纯性（simplicity）。

b. 上帝与人有哪些差异？

i. 我们是人，上帝却是至高者。神人之间真正的差别，在于祂的存在与我们截然不同。祂独立自存，我们却完全倚赖祂。祂创造的，祂也持续托住。

ii. 谁造成了上帝？约翰．斯图亚特．弥尔（John Stuart Mill）错误理解因果律。上帝能自我创造吗？不能；但祂是自有永有的。

iii. 自存性（aseity）：上帝自有永有的属性。

c. 唯有至高的上帝配得我们的敬拜与敬畏。

研习问题

1. 某个存在者自有永有，这个观念属于甚么？

a. 科学上的荒谬。

b. 逻辑上的矛盾。

c. 理性上的可能性。

d. 非理性的可能性。

2. 上帝不能把不可传递的属性赐给我们，却能把它们转让出去，创造出另一位神。

a. 是。

b. 否。

3. 神学家说上帝是超越的，意思是甚么？

a. 上帝的存在层次高于其他一切存在者。

b. 上帝完全无法被理解。

c. 上帝是美丽的。

d. 上帝远离祂的受造界。

4. 约翰．斯图亚特．弥尔反对上帝存在时，误解了哪项定律？

a. 不矛盾律。

b. 同一律。

c. 反身律。

d. 因果律。

5. 当我们说上帝是「单纯的」（simple），意思是甚么？

a. 上帝很容易理解。

b. 上帝很简单肤浅。

c. 上帝并非全知。

d. 上帝不是由不同部分组成的。

6. 当我们把上帝与受造物区分时，会如何称呼祂？

a. 万军之主。

b. 生命的维系者。

c. 救赎主。

d. 至高者。

讨论问题

1. 可传递的属性有哪些例子？不可传递的属性呢？
2. 在甚么意义上，上帝是「单纯的」？
3. 上帝与人在哪些方面有根本的差异？
4. 「自存性」（aseity）是甚么意思？为何这是如此重要的神学观念？

第 13 章　可传递的属性

导言

上帝可传递的属性，是祂与受造物分享的特质。在本课中，史普罗博士探讨上帝的这些属性，并解释它们对敬虔生活的重要性。

信息概要

I. 上帝的属性可分为可传递与不可传递两类。

a. 以弗所书五章 1 节：「所以，你们该效法上帝，好像蒙慈爱的儿女一样。」

b. 我们之所以能效法上帝，是因为某些特质是我们与祂共同具有的，也就是可传递的属性。

c. 有一项属性值得讨论：圣洁。

d. 为何「圣」这个字特别用于三位一体的第三位格？

e. 如东正教所说，救赎是否包括使人神化？

II. 可传递的属性有哪些？

a. 保罗证实，爱是上帝与人都具有的属性。

b. 上帝的良善可以被效法。

c. 上帝是公义的，我们也蒙召行公义。上帝在祂自身及祂的作为中都是公义的。

d. 我们不是因为犯罪才成为罪人；而是因为我们是罪人，所以才犯罪。

e. 上帝有智慧；《箴言》、《雅各布书》、《雅歌》等书卷也教导我们要有智慧。

研习问题

1. 重生不但使我们能分享上帝可传递的属性，也使人类成为神。

a. 是。

b. 否。

2. 哪一项属性不应与上帝的公义混为一谈？

a. 忍耐。

b. 爱。

c. 不义。

d. 怜悯。

3. 上帝的哪一项属性既可传递，也不可传递？

a. 爱。

b. 公义。

c. 智慧。

d. 圣洁。

4. 上帝赐给我们甚么，使我们可以有智慧？

a. 祂的灵。

b. 祂的圣洁。

c. 祂的话语。

d. 祂的爱。

5. 旧约将智慧与哪一个范畴加以区分？

a. 顺服。

b. 知识。

c. 事奉。

d. 演说。

6. 耶稣说唯有谁是良善的？

a. 上帝。

b. 人。

c. 约翰。

d. 耶稣。

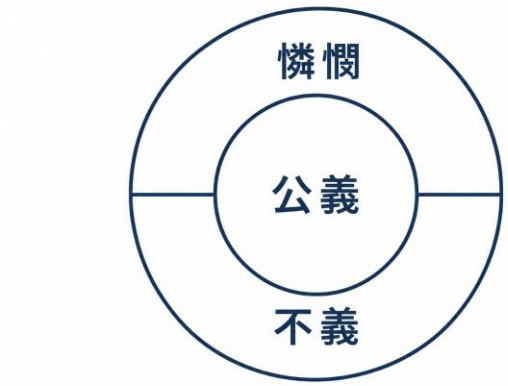
讨论问题

1. 可传递与不可传递属性，最主要的差别是甚么？

2. 为何人是否分享上帝的圣洁，仍是值得讨论的问题？

3. 请列出五项可传递属性。人如何获得这些属性？

4. 请观察图表。这张图如何帮助我们明白，上帝向某些人施怜悯、却没有向其他人施怜悯，仍然是公义的？（见下方依英文原图译制的示意图。）



第 14 章　上帝的旨意

导言

许多顺服上帝的基督徒，都真诚地想知道上帝对自己一生的旨意。然而，当我们谈论上帝的旨意时，必须区分祂显明的旨意与隐藏的旨意。在本课中，史普罗博士探讨这些区分，并解释如何按照上帝的话语加以应用。

信息概要

I. 「向史普罗提问」最常见的问题：我如何知道上帝对我的人生有甚么旨意？

a. 申命记二十九章 29 节：「隐秘的事是属耶和华……」

b. 这句话出现在哪里？出现在律法的第二卷书《申命记》中，当时摩西正在重述律法。

II. 上帝隐藏的旨意与显明的旨意。

a. *Deus absconditus*（拉丁文）：隐藏的上帝。

b. *Deus revelatus*（拉丁文）：启示自己的上帝。

c. 这两个观念都可以在申命记二十九章 29 节找到。

III. 「上帝的旨意」一词的不同用法。

a. 预旨性的旨意（decretive will）：上帝以主权、绝对而有效的方式成就的事，也就是祂已决定必定发生的事。

b. 训诫性的旨意（preceptive will）：上帝已经宣告为正确、真实的事；人可能抗拒，而且经常抗拒。

c. 要回答「我如何知道上帝的旨意？」，必须先问：「你所说的是哪一种旨意？」

d. 加尔文说：「上帝在哪里闭上祂圣洁的口，我就停止追问。」换言之：「上帝隐藏的旨意，不是你应当追究的事。」

e. 这也说明为何上帝在实际生活中禁止占卜。

IV. 圣经说了甚么？

a. 帖撒罗尼迦前书四章 3 节：「上帝的旨意就是要你们成为圣洁。」

b. 怎么知道该选哪份工作、与谁结婚？要研究上帝训诫性的旨意，学习如何过每天的生活。研究上帝的律法，寻找最能遵行祂圣洁诫命的生活方式。

c. 明天将是上帝隐藏旨意最确切的显明。

d. 「惟有明显的事是永远属我们……」请注意，显明的事属于谁？属于我们和我们的子孙。

e. 尽管我们已领受新约中关于基督的启示，仍能借着律法认识上帝的性情。

研习问题

1. 根据申命记二十九章 29 节，我们无法知道上帝的旨意。

a. 是。

b. 否。

2. 下列哪一种旨意，是上帝藉以预定所有将发生之事的旨意？

a. 上帝训诫性的旨意。

b. 上帝预旨性的旨意。

c. 上帝容许性的旨意。

d. 上帝决断性的旨意。

3. 哪一种行为，是试图以犯罪的方式探知上帝未来旨意的作法？

a. 预测。

b. 分辨。

c. 猜测。

d. 占卜。

4. 如果我们想知道上帝训诫性的旨意，应当怎么做？

a. 研究律法。

b. 研究自然启示。

c. 研究星象。

d. 研究自己的内心。

5. 史普罗博士在本课特别强调，上帝对我们的旨意是甚么？

a. 信靠基督。

b. 远避淫行。

c. 行公义、好怜悯。

d. 顺服上帝的话语。

6. 谁说过「上帝在哪里闭上祂圣洁的口，我就停止追问」？

a. 约翰．诺克斯。

b. 约翰．加尔文。

c. 狄奥多．贝撒。

d. 腓力．墨兰顿。

讨论问题

1. 你对基督教信仰最想问的一个问题是甚么？

2. 上帝如何在受造界及圣经中启示自己？祂又在哪些方面隐藏自己？

3. 上帝训诫性的旨意与预旨性的旨意，有何不同？

4. 圣经有哪些议题，是上帝仅轻声谈及，而非大声宣告的？当上帝对某个议题相对沉默时，应如何影响我们对该议题的立场？

5. 请解释上帝没有拣选所有人得救，为何并不构成不义。

第 15 章　上帝的护理

导言

世俗的思维认为，上帝只是坐在天上观看，对地上发生的事毫无掌控。然而，基督徒始终深知，这世界属于我们的天父，个人与列国的事务都在祂手中。在本课中，史普罗博士强调，上帝积极保守祂的受造界，甚至借着我们有意作出的决定来成就祂的旨意。

信息概要

I. 保罗在罗马书八章 28 节说，上帝使万事互相效力，叫爱祂的人得益处。这是极其有力的宣告。

a. 我们的人生与上帝至高主权的治理有甚么关系？从美国建国以来，甚至自美国南北战争以来，人们对这个问题的想法已发生重大改变。

b. 罗马书八章 28－30 节：「我们晓得万事都互相效力，叫爱上帝的人得益处，就是按祂旨意被召的人。因为祂预先所知道的人，就预先定下效法祂儿子的模样，使祂儿子在许多弟兄中作长子。预先所定下的人又召他们来；所召来的人又称他们为义；所称为义的人又叫他们得荣耀。」

c. 「既是这样，还有甚么说的呢？」我们应当如何回应？「上帝若帮助我们，谁能敌挡我们呢？」*Deus pro nobis* 的意思是「上帝帮助我们」。

II. 甚么是护理（providence）？

a. 这个词的字根意为「看见」，前缀有「预先」之意。但在神学中，它不仅表示预知，反而更接近「供应、预备」（provision）。

b. 创世记第二十二章首次向我们介绍护理的观念。

c. 护理涵盖几个层面。

i. 托住或保守。

ii. 供应。

d. 甚么是「同时运作」（concurrence）的教义？

i. 上帝是罪的作者吗？

ii. 你们的意思是要害我，上帝的意思原是好的。

iii. 犹大与同时运作。

研习问题

1. 哪个词主要指上帝对受造界的治理？

a. 圣约。

b. 护理。

c. 预见。

d. 同时运作。

2. 罗马书八章 28－30 节中上帝的应许，表示基督徒一生凡事都会顺利。

a. 是。

b. 否。

3. 哪个词与「护理」（providence）的意思最接近？

a. 运气。

b. 忍耐到底。

c. 供应。

d. 保守。

4. *Deus pro nobis* 是甚么意思？

a. 上帝与我们同在。

b. 上帝在我们之上。

c. 上帝在我们前面。

d. 上帝帮助我们。

5. 我们在旧约哪一段故事中首次遇见「护理」一词的使用？

a. 摩西与燃烧的荆棘。

b. 亚伯拉罕献艾萨克。

c. 约瑟被卖为奴。

d. 艾萨克与利百加。

6. 希伯来文「创造」一词是哪个字？

a. Yada。

b. Ruach。

c. Bara’。

d. Berith。

讨论问题

1. 保罗为何对罗马书八章 28 节的宣告如此确信？圣经还有甚么其他证据？

2. 「护理」一词是甚么意思？

3. 圣经最早在哪里提到护理？

4. 护理涵盖哪些层面？

5. 甚么是「同时运作」的教义？请阅读申命记二十九章 29 节：我们是否能确切知道上帝的旨意如何与人的罪彼此交织？

第 16 章　从无创造

导言

上帝从无中（*ex nihilo*）创造万有。祂一发命，万物便应声而有。在本课中，史普罗博士介绍基督教的创造教义，并说明它与世俗及无神论的创造观有何不同。

信息概要

I. 甚么是创造的教义？

a. 创造的教义，是区分世俗主义与超自然宗教的核心问题。

b. 起初，上帝创造天地。

i. 起初。

ii. 上帝。

iii. 创造。

II. 宇宙的开端是怎样的？

a. 甚至大部分世俗主义者也承认宇宙有一个起点，但这个起点的本质仍备受争论。

b. 有些人甚至会质疑宇宙是否真正存在，例如唯我论者（solipsist）。

c. 关于创造的问题，基本上只有三种可能的答案。

i. 宇宙是永恒的（自有永有）。

ii. 宇宙由一位自有永有者所创造（包含基督教世界观）。

iii. 宇宙自我创造（不合乎理性）。

d. 「自然发生说」（spontaneous generation）在观念上是自我创造假说的前身。

e. 在探索数学上的可能性时，「机率 / 偶然」（chance）是合理的科学概念；但偶然不是一个存在者，也不是一种力量。它无法影响任何事物。它是数学概念，不是一个实体。

f. 物质世界自有永有，是一种流行的想法。这种观点认为，宇宙某个地方有一部分是稳定且自有永有的，好像能量核心或电池，因此不需要超越的存在者来创造或维持可见的宇宙。

g. *Ex nihilo nihil fit* 的意思是「从无中不能产生任何事物」。

h. 「从无创造」（*creatio ex nihilo*）教导，上帝使宇宙开始存在；祂不是利用已存在的材料来塑造或形成宇宙。

i. 上帝一发命（神圣的 *fiat*），宇宙便开始存在。

研习问题

1. *Ex nihilo* 是甚么意思？

a. 「从无中被创造」。

b. 「万有从无中而来」。

c. 「出于虚无」。

d. 「从无中」。

2. 今日科学界已经彻底否定自然发生说。

a. 是。

b. 否。

3. 哪一种起源理论否认宇宙真正存在？

a. 自有永有论。

b. 被创造论。

c. 自我创造论。

d. 幻象论。

4. 多数科学家把宇宙的起点归因于甚么？

a. 物质。

b. 智能设计。

c. 随机偶然。

d. 一位超越的创造主。

5. 甚么促使人们放弃「上帝假说」？

a. 启蒙运动。

b. 进化论。

c. 自然发生说。

d. 偶然创造说。

6. 当圣经称上帝是超越者时，意思是甚么？

a. 上帝住在天上。

b. 上帝存在于万物之中。

c. 上帝的存在超越一切事物。

d. 上帝是创造界的永恒力量。

讨论问题

1. 创世记一章 1 节中，哪三个词界定了创造论辩论的核心？
2. 甚么是「偶然」？
3. 解释宇宙创造的本质，有哪三种基本可能性？

第 17 章　天使与魔鬼

导言

现代人对任何超自然事物都抱持批判态度；然而，相信天使与鬼魔的存在，是基督教信仰的重要部分。在本课中，史普罗博士根据圣经解释服役之灵的角色，以及撒但和鬼魔的真实存在。

信息概要

I. 柏克富尔（G. C. Berkouwer）说：「没有鬼魔论，就不可能有合乎圣经的神学。」

a. 鲁道夫．布特曼（Rudolf Bultmann）借着攻击第一世纪的超自然世界观，质疑新约的真实性。

b. 新约所描述的世界充满天使与鬼魔，因此在某些人眼中，那个世界便被认为是不可信的。

c. 撒但究竟有甚么地方如此难以置信？今日常见的撒但形象形成于中世纪。当时的人以嘲弄和玩笑来攻击他的骄傲。

II. 在基督的教导中，天使被提及的次数甚至多于爱或罪。这是否能支持今日新时代运动对天使的兴趣？不能。

a. 早期教会有一种异端，认为耶稣其实是一位天使。《希伯来书》作者反驳这种假设；参希伯来书第一章。

b. 天使是受造者，具有不同职分。

i. 奥秘性：可能看不见、也可能显现，并以不同形状与样貌出现。

ii. 服役的灵：撒拉弗、基路伯；也曾服事耶稣。

iii. 使者：宣告施洗约翰与耶稣的降生，也在旧约时期向人显现。

c. 堕落的天使有何不同？他们是与撒但一同堕落、受他指挥的较低等天使。撒但不是上帝；尤其，他既非全知，也非无所不在。不要过度高估撒但的能力。

i. 试探者。

ii. 欺骗者。

iii. 控告者（启十二 10）。

d. 一项警告：撒但和其他天使一样，可以变换形貌；他改变外表，彷佛我们换衣服一样容易。他甚至可能显得纯洁如光。

研习问题

1. 相信天使与鬼魔经常受到攻击，是因为人们拒绝下列哪项观念？

a. 迷信。

b. 自然主义。

c. 虚假性。

d. 超自然主义。

2. 撒但拿着叉子的普遍形象，主要来自哪个时代？

a. 上帝话语的见证。

b. 启蒙运动的怀疑主义。

c. 中世纪。

d. 科学研究。

3. 新约圣经很少谈及天使。

a. 是。

b. 否。

4. 早期教会十分重视天使的本质与职分，因为当时出现了一种异端，主张基督是甚么？

a. 一位天使。

b. 一位超自然存在者。

c. 一个鬼魔。

d. 一位半神。

5. 天使最主要的角色与职分是甚么？

a. 守护者。

b. 战士。

c. 服役的灵。

d. 使者。

6. 基督徒常错误地把下列哪项特质归给撒但？

a. 鬼魔的能力。

b. 神圣本性。

c. 欺骗。

d. 狡诈。

讨论问题

1. 撒但有哪些特征使人难以相信他的存在？

2. 天使是受造者。人们对天使有哪些普遍观念与圣经矛盾？

3. 善良天使有哪些不同职分？撒但又有哪些邪恶作为？

4. 你对天使与鬼魔还有哪些疑问？圣经是否清楚回答这些问题？对无法解答的问题，我们应当如何处理？

第 18 章　人的受造

导言

各式各样的进化论与人文主义理论，改变了文化对人类起源与本质的理解。在本课中，史普罗博士从人是按照上帝形像受造的尊贵受造者这一角度，来说明人类的身分。

信息概要

I. 人的受造与整体创造教义密切相关。当创造教义受到攻击，人的尊严也遭到攻击。

a. 一位哲学家曾说：「充其量，我们只是长大了的细菌，坐在注定毁灭的巨大宇宙机器某个轮子的齿轮上。」

b. 尚－保罗．沙特（Jean-Paul Sartre）是最悲观的哲学家之一。他显示，当人忽略自己作为上帝受造物所具有的尊严时，会产生甚么后果。

c. 非基督徒没有理由赋予人任何尊严；他们是在借用基督教世界观的思想资源。

II. 从创世记一章 26 节开始，人的受造与其他万物一样，都由上帝主动发起；然而，在功能与形态上，人却与其他受造物不同。

a. 我们按照上帝的形像（*imago Dei*）受造。相关讨论包括哪些方面？

i. 天主教对「形像」与「样式」的区分。

ii. 「两词一义」（hendiadys）的修辞法。

iii. 中世纪神学家与巴特之间的争论：存在的模拟与「全然他者」。

b. 上帝的形像究竟是甚么？

i. 理性与本能。

ii. 意志能力。

iii. 情感。

iv. 男性与女性：巴特所提出的关系模拟。

v. 责任与能力。

vi. 从第二个亚当反向推论：人具有独特的能力，可以映照上帝的性情。

c. 堕落以后，我们是否仍然有上帝的形像？有，虽然这形像已受到损害。

研习问题

1. 下列哪一项建立在创造教义的基础上？

a. 人的幸福。

b. 人的尊严。

c. 人的自尊。

d. 人的创造力。

2. *Imago Dei* 的意思是「上帝的形像」。

a. 是。

b. 否。

3. 卡尔．巴特（Karl Barth）拒绝下列哪个观念？

a. *Analogia relationis*（关系的模拟）。

b. *Imago Dei*（上帝的形像）。

c. *Analogia entis*（存在的模拟）。

d. *Analogia fidei*（信心的模拟）。

4. *Analogia relationis* 指的是哪一种关系？

a. 人类与动物之间。

b. 男性与女性之间。

c. 上帝与人之间。

d. 人与受造界之间。

5. 人在哪些方面与上帝相似？

a. 理性、意志与情感。

b. 关系性、道德性与属灵本质。

c. 思想、感觉与意志。

d. 信、望、爱。

6. 本课特别强调，人类独特的使命是甚么？

a. 生养众多，治理全地。

b. 为人施洗，使人作门徒。

c. 爱上帝与爱邻舍。

d. 映照并反映上帝。

讨论问题

1. 在非基督教的世界观中，人如何获得尊严？

2. 我们与其他受造物有哪些相似与不同之处？

3. 关于人身上的上帝形像，有哪些不同看法？上帝在人身上的形像真正的本质是甚么？

4. 堕落以后，我们是否仍承载上帝的形像？认知能力尚未成熟或受限制的人（例如智能障碍者或婴儿），如何承载上帝的形像？

第 19 章　罪的本质

导言

人们往往低估罪及其对世界造成的全面影响；然而，基督教的罪论正视问题的广泛与严重性。在本课中，史普罗博士描述堕落如何影响自然界、我们与上帝的关系，以及我们彼此之间的关系。

信息概要

I. 我们所生活的世界，确实出了严重的问题。

a. 上帝创造的宇宙原本是完全的，但人类的堕落使悲剧和咒诅临到整个宇宙。

b. 罪具有宇宙性的后果。由于人受托管理全地，当亚当与全人类堕落时，地也受到咒诅。

II. 罪对人和宇宙产生哪些影响？

- 人陷入疏离与隔绝。

  i. 与自然界疏离。

  ii. 与上帝疏离。

  iii. 人与人彼此疏离。

  iv. 与自己疏离。

III. 罪的本质是甚么？

a. 罪可以定义为「没有射中目标」，就像弓箭手射偏了靶心。目标就是上帝律法所订立的规范或标准。

b. 根据《西敏小要理问答》，罪是「不遵行上帝的律法，或违背上帝的律法」。

IV. 罪的起源是甚么？

a. 是上帝造成罪的吗？

i. *Privatio*（缺损）。

ii. *Negatio*（否定）。

b. 罪主要是相对于上帝性情或律法这个正面标准，以否定性的语言来界定。但不要以为罪既然是用否定方式定义，就不是真实的。罪确实存在，我们也亲身涉入其中。

研习问题

1. 罪是只限于人类的问题。

a. 是。

b. 否。

2. 罪主要如何影响我们与上帝、他人及自己的关系？

a. 如今有了拒绝。

b. 如今有了尴尬。

c. 如今需要恢复。

d. 如今有了疏离。

3. 希腊文的「罪」（*hamartia*）原本用于哪个领域？

a. 射箭。

b. 天文学。

c. 军事。

d. 神学。

4. 甚么是「过犯」（transgression）？

a. 罪的另一种称呼。

b. 主动违反上帝律法的行为。

c. 未能符合上帝律法。

d. 刻意不顺服。

5. 哪两个词用来描述邪恶的本质？

a. 缺损与否定。

b. 剥夺与悖逆。

c. 不义与不敬虔。

d. 亏缺与过犯。

6. 邪恶依赖甚么而存在？

a. 撒但。

b. 堕落。

c. 罪。

d. 良善。

讨论问题

1. 罪危害了世界的多少部分？为甚么？
2. 罪从哪四个方面影响人？
3. 罪的本质是甚么？
4. 是上帝造成罪的吗？

第 20 章　原罪

导言

罪的本质、程度及范围，带出了「原罪」的问题。在本课中，史普罗博士讨论人类第一次犯罪的概念与后果，以及围绕这项教义的争论。

信息概要

I. 一个常见的误解，是认为原罪的教义指的是人类第一次犯下的罪；其实，原罪描述的是那次犯罪所带来的结果，而非那次犯罪本身。

a. 我们不是因为犯罪才成为罪人，而是因为我们是罪人，所以才犯罪。

b. 原罪描述全人类堕落的处境。

c. 爱德华滋（Jonathan Edwards）说：「即使圣经没有告诉我们，人天生的道德倾向出了问题，我们也必须根据理性的观察承认这件事，因为在人类世界中，邪恶无所不在。」

d. 即使异教徒也承认「没有人是完美的」。但如果完美是可能的，难道不应有更多人达到并维持这种完美吗？

e. 原罪是上帝对有理性之受造物的审判。

II. 圣奥古斯丁对这项教义作了经典性的研究；原罪也是第四世纪伯拉纠争论（Pelagian controversy）的核心。

a. 上帝造人时，他是 *posse peccare*，意即「能够犯罪」。人有犯罪的能力，我们知道这一点，因为人确实犯了罪。

b. 人受造时也是 *posse non peccare*，意即「能够不犯罪」。人原本有道德能力顺服上帝。

c. 堕落时，人失去了 *posse non peccare*，进入 *non posse non peccare* 的状态：失去不犯罪的能力，成为「不可能不犯罪」。这不表示人外在行为上完全不能遵守任何诫命，而是无法以正确的方式遵守。

III. 附带一提，即使基督徒也受这项限制：所有人都无法以正确而完全的方式顺服上帝。我们称为「失误」的、看似与道德无关的事，有时也根源于道德问题。如果我们全心全意地爱上帝，可能就不会犯下那么多「错误」。

a. 耶稣在约翰福音六章 44 节说，若没有上帝使人能够来到祂面前，人就不能作出「到上帝那里来」这个善行。因此，原罪的教义使上帝有效的呼召成为绝对必要。

b. 许多人不同意，并主张每个人里面都还有一座「义的小岛」。但这并非合乎圣经的观点（罗三 10－11）。

c. 我们按上帝的形像受造。堕落后，我们失去了狭义的上帝形像，却在广义上仍保有祂的形像。原本赐给我们的完全性失去了，但上帝赐予人的其他许多相似之处仍然存在。

研习问题

1. 我们从哪里认识原罪？

a. 圣经。

b. 到处都能看见。

c. 受造界。

d. 我们自己。

2. 原罪指的是亚当与夏娃最初犯下的那个罪。

a. 是。

b. 否。

3. *Non posse non peccare* 是甚么意思？

a. 同时是罪人与义人。

b. 能够犯罪。

c. 能够不犯罪。

d. 不能不犯罪。

4. 在神学上，「不能不犯罪」称为甚么？

a. 道德上的无能。

b. 无罪的无能。

c. 不能顺服。

d. 不能达到完全。

5. 甚么是公民德行（civil virtue）？

a. 为了获得赞美而遵守法律。

b. 偶然遵守法律。

c. 在外在行为上遵守法律。

d. 把遵法视为公民责任。

6. 由于原罪的缘故，下列哪项教义成为绝对必要的？

a. 有效的呼召。

b. 意志自由。

c. 特定的代赎。

d. 推定重生。

讨论问题

1. 我们是因为犯罪才成为罪人，还是因为我们是罪人才犯罪？请解释。
2. 原罪描述了甚么？
3. 早期教会哪一场争论，使原罪的问题成为讨论的核心？
4. 奥古斯丁如何描述堕落前后人类的处境？

5. 约翰福音六章 44 节如何教导人来到上帝面前的能力？

第 21 章　罪的传递

导言

亚当的罪与全人类的罪之间的关系，可以透过罪性传递的教义来理解。在本课中，史普罗博士比较亚当的罪如何传给我们，以及第二个亚当基督的义如何归算给我们。

信息概要

I. 原罪的教义提出了一个问题：「如果我们除了犯罪之外别无可能，上帝怎能追究我们的罪责？」

a. 罪性及其伴随的罪责，如何从亚当传给我们？

b. 罗马书五章 12 节：「这就如罪是从一人入了世界，死又是从罪来的；于是死就临到众人，因为众人都犯了罪。」

c. 我们是否在个人生活中重演亚当的堕落，因此不再需要解释罪责如何传递？不是。

d. 我们如何知道？婴儿也会死亡；他们尚未有实际犯罪的行为，罗马书第五章却说明他们为何仍承受咒诅。

II. 关于亚当的罪责究竟如何传递，主要有三种立场。

a. 粗略的实在论（crass realism）：只有当我们确实犯罪时，上帝才可以公义地让我们承受堕落的本性。因此，我们必定曾与亚当一同在园中。我们的灵魂在出生之前已存在，并以某种方式在伊甸园参与了堕落。这种观点引用希伯来书七章 10 节中麦基洗德的事奉作为「证据」。

b. 精致的实在论（sophisticated realism）：在上帝的心意中，你在出生以前已经存在；祂对你有完全而真实的观念。既然你在上帝的心意中存在，你就是真实存在。这个观点有赖于柏拉图对理念的理解；爱德华滋持有此说。

c. 联邦论（federalism）：亚当代表我们，正如耶稣代表我们。亚当不单为自己行事，也代表我们行事。他接受的试验就是我们的试验，因为他是我们的代表。

i. 「没有代表，就不应有定罪！」

ii. 我们所得到的代表是准确而无可挑剔的；上帝完美地拣选了我们的代表。

iii. 上帝选定我们的代表，正如祂拣选耶稣代表祂的选民。

研习问题

1. 「堕落」这个观念指的是甚么？

a. 我们个人受到的试探。

b. 亚当在历史中的堕落。

c. 我们个别陷入罪中的经历。

d. 善恶寓言。

2. 谁出生时没有罪？

a. 婴儿。

b. 亚当的后代。

c. 耶稣基督。

d. 没有人。

3. 哪一种罪传递的观点，认为我们先存的灵魂曾参与堕落？

a. 粗略的实在论。

b. 精致的实在论。

c. 联邦论。

d. 个人主义。

4. 精致的实在论有赖于哪套思想体系？

a. 亚里士多德主义。

b. 诺斯底主义。

c. 柏拉图主义。

d. 亚历山太学派。

5. 依照联邦论，亚当的罪如何传递？

a. 借着代表关系。

b. 借着中保关系。

c. 借着基因。

d. 借着代替。

6. 耶稣基督是第二个亚当。

a. 是。

b. 否。

讨论问题

1. 上帝使我们承受亚当犯罪的后果，为何仍然公义？

2. 哪些情况显示亚当犯罪所造成的影响？

3. 实在论有哪两种类型？

4. 请描述联邦论对原罪传递的理解。亚当如何完美地代表我们？

第 22 章　圣约

导言

在圣经中，上帝是按照圣约与祂的百姓建立关系的。在本课中，史普罗博士概述构成圣经基本架构的三个主要圣约。

信息概要

I. 希伯来书八章 3－6 节指出，耶稣是更美之约的中保，而这约建立在更美的应许之上。

a. 作者继续解释，新约究竟为何是更美的约。

b. 这段经文揭示圣约的本质，显明圣约的结构如何成为上帝与人一切关系的架构。

II. 上帝与人所立的约，从亚当之约逐步发展至挪亚之约、亚伯拉罕之约、摩西之约、戴维之约，最后是借着基督与所有信徒所立的约。

a. 圣约建立在上帝向人所赐的应许之上，也包括要履行的条件或规定。之后会有礼仪，以可见方式呈现约的内容。

b. 上帝已在基督里赐下祂的话语，应许成就祂所说的一切。

c. 耶稣的生命与事奉，以生动而深刻的方式彰显上帝赐给我们广大无边的应许。

III. 圣经有三个主要圣约。

a. 救赎之约、行为之约与恩典之约，是上帝所立的三个主要圣约。

b. 第一个是在永恒中，三一上帝的各位格之间所立的圣约协议。这个圣约带来世界的创造；在救赎中，三一上帝共同成就救恩计划：父制定计划，子执行计划，圣灵印证我们的救恩。

c. 第二个是上帝与亚当所立的约。在伊甸园受试验的处境中，亚当与夏娃立约要顺服上帝而得生命。全人类的命运取决于亚当与夏娃的行为；他们悖逆，未能通过试验，使全世界落在定罪之下。

d. 恩典之约使我们得以进入原本亚当与夏娃若顺服上帝就会获得的境况。

e. 行为之约中也有恩典，并非缺少上帝的祝福。

f. 当我们读到自己是本乎恩得救（弗二 8－10）时，有时会感到困惑。耶稣是新亚当，祂进入世界，使自己承担行为之约的义务；祂在亚当失败之处得胜。基督的生命与工作拯救了我们。因此，从这个角度而言，我们确实是「靠行为得救」；但不是靠自己的行为，而是靠基督的工作。

g. 因此，恩典之约不是废除行为之约，而是成全它。

h. 这两个约相互配合，成全上帝从永恒以来所有的应许与要求。

研习问题

1. 圣约的核心要素是甚么？

a. 应许。

b. 誓言。

c. 协议。

d. 条件。

2. 救赎之约涉及谁？

a. 上帝与亚当。

b. 上帝与摩西。

c. 三一上帝。

d. 基督与教会。

3. 哪个圣约描述堕落以前上帝与人的关系？

a. 行为之约。

b. 恩典之约。

c. 救赎之约。

d. 创造之约。

4. 行为之约没有任何恩典的成分。

a. 是。

b. 否。

5. 哪个圣约带出了救赎的应许？

a. 救赎之约。

b. 行为之约。

c. 恩典之约。

d. 救恩之约。

6. 我们最终是靠甚么得救？

a. 恩典。

b. 信心。

c. 我们自己的行为。

d. 基督的工作。

讨论问题

1. 希伯来书八章 3－6 节对新约有甚么教导？

2. 甚么是圣约？

3. 甚么是救赎之约？

4. 甚么是行为之约？

5. 甚么是恩典之约？

第 23 章　圣经中的基督

导言

基督论探讨基督的位格与工作，是基督教神学的根基。在本课中，史普罗博士描绘从《创世记》到《启示录》所宣告的基督，展现祂的丰富与伟大。

信息概要

I. 神学中最令人感到艰深的领域之一，就是基督论。

a. 我们在这个议题上必须格外谨慎，因为耶稣正是我们信仰的中心。

b. 概述上帝已经十分困难；耶稣的情况更加复杂，因为整本圣经以极其丰富的方式，展现祂一切的荣美。

II. 揭示基督荣耀最重要的经文之一，是启示录第五章。

a. 「有谁配展开那书卷，揭开那七印呢？」没有人能做到，直到耶稣出现。

b. 这段经文巧妙地营造期待；然而，约翰最后看见的竟是一只流血的羔羊。这个深刻的对比，揭示基督生命中的极大降卑与极大升高。

III. 上帝在福音书中向我们启示了关于耶稣的哪些事？

a. 上帝赐下四卷福音书，使我们从不同角度认识耶稣的位格与事奉。

i. 马太。

ii. 马可。

iii. 路加。

iv. 约翰。

b. 透过这些不同见证，我们也看见人们对基督的各种回应。与基督同时代的人见证祂性情的广阔与丰富。

c. 在福音书中，耶稣也亲自见证祂的身分与来源。基督的「我是」宣告（*ego eimi*）尤其能显明祂的本质。

d. 耶稣不只是完美的人；祂是「以马内利」，意思就是「上帝与我们同在」。

e. 迦克墩会议宣认耶稣是 *Deum verum et hominem verum*，意即「真正的上帝、真正的人」。之所以作出这样谨慎的界定，是因为圣经同样鲜明地展现祂的两种本性。

IV. 使徒如何向我们传讲基督？

a. 保罗显明耶稣是我们的中保，祂成就了我们的救赎。

b. 《希伯来书》呈现圣经中关于基督位格最崇高、最美丽的教导之一。

V. 旧约如何教导我们认识耶稣基督？

a. 会幕以预表的方式展现祂的位格与工作。

b. 先知书充满关于将要来临之弥赛亚的记载。

c. 几乎每一页旧约都在传讲基督。

研习问题

1. 哪一门学科研究基督的教义？

a. 神学。

b. 基督论。

c. 圣灵论。

d. 救恩论。

2. 我们从哪里认识基督？

a. 历史。

b. 神话。

c. 考古学。

d. 圣经。

3. 启示录第五章使用哪一种图像描绘基督的升高？

a. 归来的新郎。

b. 献祭的羔羊。

c. 得胜的皇帝。

d. 可畏的狮子。

4. 基督只出现在新约圣经中。

a. 是。

b. 否。

5. 基督的两种本性是甚么？

a. 人性与神性。

b. 降卑与升高。

c. 部分人性与部分神性。

d. 人性与神性的混合。

6. 耶稣基督是谁？

a. 上帝的儿子。

b. 伟大的教师。

c. 正直的人。

d. 道德的榜样。

讨论问题

1. 为何基督论如此难以教导，或令人感到敬畏？
2. 在关于耶稣的圣经经文中，哪些对祂的描述令你难以接受？
3. 仅根据旧约圣经，概述我们对耶稣的认识。
4. 假如我们预先认定整本圣经都关乎耶稣，这会改变你读圣经的方式吗？

第 24 章　信经中的基督

导言

早期教会曾为基督的教义面对许多争论。尼西亚会议与迦克墩会议都致力于厘清圣经对基督位格的教导。在本课中，史普罗博士回顾有关基督位格的争论，并说明祂既是真正的上帝，也是真正的人。

信息概要

I. 早期教会最关心的事，是确立一幅清楚而合乎圣经的耶稣图像，藉此显明三一上帝的合一与位格区别。

a. 第四、第五世纪召开的各次会议，正是这场努力的成果。

b. 在我们的时代，基督的位格也受到严重攻击。

c. 在整个教会历史中，教会都必须抵挡对基督位格的攻击，与今日「耶稣研讨会」（Jesus Seminar）提出的挑战相似。

II. 迦克墩会议是一场具有终结性的会议吗？

a. 史普罗博士在阿姆斯特丹自由大学的老师柏克富尔（G. C. Berkouwer）认为，这是教会历史上最后一场对基督位格作出界定的会议。很难想象任何会议能在那些宣告上更进一步。

b. 主后 451 年召开的迦克墩会议，是第四次大公会议；它的召开是为了响应关于基督两种本性的错误。

c. 一方面是欧迪奇（Eutyches）的错误。他推动基督一性论（Monophysitism），主张道成肉身后的基督只有一种本性，称为「神人混合本性」（theanthropic nature），既不是纯粹的人性，也不是纯粹的神性。

d. 另一方面是以聂斯多留（Nestorius）为名的异端。聂斯多留并不否认基督有两种本性，却主张耶稣也有两个不同的人格；在他的看法中，耶稣实际上是两个位格。

e. 迦克墩宣告：*Deum verum et hominem verum*——耶稣是真正的上帝，也是真正的人。

f. 会议也用四项否定式的界定来描述基督的两种本性。

i. 不相混合。

ii. 不相混淆。

iii. 不相分离。

iv. 不相分割。

g. 区分两种本性，不等于将它们分离。

h. 基督如何同时是真正的上帝与真正的人，是信经或人的理性都无法彻底解开的奥秘；它超越我们完全理解的能力。

i. 关于基督的位格，我们能作的肯定性陈述有其界限。若你试图超越迦克墩的界定继续思想与写作，几乎就只能在各种异端之间作选择。

j. 两种本性各自保有本身的属性；这是不可忽略的教导。

研习问题

1. 关于基督的信经具有甚么功能？

a. 设立界限。

b. 提供清楚的说明。

c. 助长混乱。

d. 提供保护。

2. *Deum verum et hominem verum* 是甚么意思？

a. 真正的上帝，也是真正的人。

b. 上帝的儿子，也是人子。

c. 上帝的道成为肉身。

d. 上帝的真理与人的真理。

3. 哪个早期异端否认基督具有两种本性？

a. 亚流主义。

b. 聂斯多留主义。

c. 幻影说。

d. 欧迪奇主义。

4. 哪个早期异端将基督的两种本性视为彼此分开的两个人格？

a. 亚流主义。

b. 聂斯多留主义。

c. 幻影说。

d. 基督一性论。

5. 基督所谓的「神人混合本性」（theanthropic nature）指甚么？

a. 对上帝的爱。

b. 对人类的爱。

c. 神性与人性的混合体。

d. 以人形显现的神性。

6. 甚么议题引发了迦克墩会议？

a. 圣灵的神性。

b. 基督的人性。

c. 基督的神性。

d. 基督的双重本性。

讨论问题

1. 教会最初五个世纪的主要神学目标是甚么？

2. 哪两个主要异端挑战了关于基督位格的正统立场？

3. 请阅读下列《迦克墩信经》全文：它回答了哪些有关耶稣神性的问题？又有哪些问题仍未回答？

4. 今日教会应如何对抗基督论方面的异端？

迦克墩信经（The Creed of Chalcedon）

因此，我们跟随圣教父，同心一致教导众人宣认同一位圣子，就是我们的主耶稣基督。祂在神性上完全，在人性上也完全；祂是真正的上帝，也是真正的人，具有理性的灵魂与身体；按神性而言，祂与父同本质；按人性而言，祂与我们同本质，在凡事上与我们相同，只是没有罪。按神性而言，祂在万世以前由父所生；按人性而言，祂在末后的日子，为我们和我们的救恩，由童贞女马里亚——上帝之母——所生。我们承认这同一位基督、圣子、主、独生者，具有两种本性，不相混淆、不相改变、不相分割、不相分离。两种本性的区别，并不因联合而消失；相反，每一种本性的特质都得到保全，并共同归于一个位格与一个自存位格之中，既不是分开，也不是分割成两个位格，而是同一位圣子、独生者、上帝的道、主耶稣基督。这正如先知从起初所宣告的，主耶稣基督亲自教导我们的，以及圣教父的信经所传给我们的。

第 25 章　基督的名

导言

历史上用来称呼基督的各个名号，都描述祂的性情与本质。在本课中，史普罗博士探讨新约圣经中几个重要的基督名号。

信息概要

I. 上帝的称号能揭示祂的性情。

a. 在一所神学院，有位学者以不同寻常的方式讲课，从头到尾诵读圣经中耶稣的各个名号。

b. 每当圣经为耶稣赋予一个称号时，都应特别留意。

II. 耶稣的重要称号揭示祂的本质。

a. 最常见的称号是「基督」。请注意，「基督」不是耶稣的姓氏；它的意思是「弥赛亚」或「受膏者」。

b. 耶稣若是弥赛亚，就必须是上帝的羔羊、尊荣的大祭司等。耶稣许多名号都与弥赛亚的身分相互关联。

c. 「主」这个称号，使耶稣的跟随者遭遇极大的麻烦。这宣称该撒不是主，其他任何人也都不是。唯有耶稣才是基督徒真正的君王，这项宣告成为早期教会受逼迫的核心原因。不过，这个称号也可以指「先生」。

d. 「人子」这个称号的使用次数，远少于其他称号，却是耶稣最喜欢用来称呼自己的名号。约八十次用法之中，除三次以外，都出自耶稣对自己的称呼。为甚么呢？因为如但以理书七章 13 节所显明的，这个称号指向具有君王身分的神圣审判者。

研习问题

1. 「基督」是耶稣全名的一部分。

   a. 是。

   b. 否。

2. 在所有称号中，耶稣最常用哪一个称号指自己？

   a. 基督。

   b. 全能的上帝。

   c. 人子。

   d. 救主。

3. 希腊文「主」是哪个词？

   a. Doulos。

   b. Christos。

   c. Kurios。

   d. Adonai。

4. 哪个称号代表耶和华的圣约之名？

   a. 主（Lord）。

   b. 主（Lord）。

   c. 上帝（God）。

   d. Adon。

5. *Doulos* 是甚么意思？

   a. 先生。

   b. 主。

c. 奴仆。

d. 奴隶主人。

6. 耶稣的哪一个称号挑战了该撒的权柄？

a. 主。

b. 和平之君。

c. 基督。

d. 以马内利。

讨论问题

1. 基督的各个名号，在神学上有甚么重要意义？

2. 圣经中最常使用哪个称号来称呼耶稣？它有甚么意思？

3. 「主」这个称号包含哪些意思？

4. 耶稣最常用哪个称号指自己？这个称号有甚么重要性？

第 26 章　基督的状态

导言

「基督的状态」指基督在祂生命与存在的不同时期所具有的角色或作为。在本课中，史普罗博士从基督道成肉身以前的存在，一直讲到祂最终再来的状态。

信息概要

I. 基督的名号、基督的状态与基督的职分，是圣经讨论耶稣位格及工作的三种方式。

II. 基督的状态不是从祂降生才开始，而是从道成肉身以前的状态开始。

a. 约翰福音第一章指出，耶稣在降生以前已经存在；祂的神性从永恒中就与父同在。

b. 旧约记载了几次与一位被认为是道成肉身以前之基督的相遇（书五 13；出三 2）。这类显现称为「基督显现」（Christophany）。

c. 《使徒信经》提及耶稣的降生、受死、复活、升天及最终再来；一般而言，这些被称为基督的状态。

III. 基督的状态大致从降卑走向升高。

a. 耶稣在道成肉身及日常生活中降卑，直到钉十字架达到顶点；之后祂越来越彰显荣耀，并在再来时达到高峰。

b. 这种说法在一定程度上正确，但也有其限制。

c. 史普罗博士在《基督的荣耀》（The Glory of Christ）一书中，探讨基督一生如何彰显荣耀。这本书指出，圣经见证基督始终是荣耀的，即使祂复活以前处于降卑之中。

d. 祂肉身的身体是从降卑状态延续下来的。死去的那个身体，就是从坟墓里出来的身体。这说明，道成肉身并非完全只有降卑，正如降卑的时期也不是毫无荣耀。

e. 至今基督荣耀最伟大的时刻是升天（徒一）；人们极度低估这件事的重要性。

f. 耶稣升天，为要坐在宝座上掌权，并为所有信徒代求。

g. 祂将从这荣耀威严的地位再来审判。

研习问题

1. 基督的第一种状态是甚么？

a. 道成肉身以前的状态。

b. 道成肉身的状态。

c. 复活后的状态。

d. 得荣耀的状态。

2. 看不见的上帝显现出来，称为甚么？

a. 道成肉身。

b. 神显。

c. 基督显现。

d. 拟人化。

3. 基督降卑的状态，一般主要指下列哪一项？

a. 祂被钉十字架。

b. 祂被埋葬。

c. 祂受试探。

d. 祂道成肉身。

4. 基督升高的最高点是哪个时刻？

a. 童贞女受孕。

b. 登山变像。

c. 复活。

d. 升天。

5. 有些人将哪件事视为耶稣降卑与升高之间的分界线？

a. 钉十字架。

b. 升天。

c. 复活。

d. 登山变像。

6. 道成肉身完全只有降卑的意义。

a. 是。

b. 否。

讨论问题

1. 圣经用哪三种方式谈论基督的位格与工作？

2. 哪些经文使我们更认识基督道成肉身以前的状态？

3. 《使徒信经》列出了基督的哪些状态？

4. 当我们谈到基督的降卑时，意思是甚么？

第 27 章　基督的职分

导言

基督的职分与祂作为中保的角色紧密相连。在上帝的救赎计划中，基督担任三重职分，称为 *munus triplex*。在本课中，史普罗博士说明基督如何成全旧约的职分，成为我们的先知、祭司与君王。

信息概要

I. 学者以不同方式分析基督的位格。祂存在的丰富性，无法轻易用一套公式概括。一个理解基督位格的好方法，就是从祂的职分着手。

a. 基督被称为我们的「中保」：祂是站在双方之间的调解者。在这里，上帝与人之间存在冲突，而耶稣就是中保。

b. 旧约中有三类中保：先知、祭司和君王。

c. 基督同时成全旧约中全部三种职分。

II. 耶稣作为先知的角色有何本质？

a. 先知是上帝的代言人，是向人传达启示的使者。上帝把话语交给先知，再由先知传给百姓。先知的话通常以「耶和华如此说」这个意思，甚至直接以这句话作开头。

b. 假先知经常对许多人很有吸引力。上帝告诉杰里迈亚，不必因假先知而分心，却要专注于正确地宣讲上帝的话语。

c. 耶稣是完全的先知。许多人一见到祂，就立刻知道自己身处一位伟大的先知面前（约四）。然而，祂不只是宣讲上帝的话；祂自己就是道。从这个意义上说，祂成全了先知的职事。

d. 耶稣同时也是旧约先知教导所指向的对象。

III. 耶稣如何成全祭司的角色？

a. 旧约哪一段经文在新约中被引用最多次？

b. 答案是诗篇第一一〇篇。这段惊人的预言一开始就说：「耶和华对我主说……」《希伯来书》非常重视这段重要经文。

c. 旧约祭司为百姓代求，并在至圣之处履行职责。

d. 诗篇第一一〇篇把终极君王与祭司的职分，同时应许给弥赛亚。

e. 《希伯来书》作者肯定，耶稣是超越一切祭司的更美祭司。

f. 基督至今仍履行祭司的工作，在父的右边为祂的百姓代求。

g. 与旧约先知的预言一样，耶稣既是献祭制度的执行主体，也是它所指向的对象。

IV. 耶稣完全成全君王的角色。

a. 耶稣比旧约的君王更完美地彰显上帝的公义与治理。旧约君王虽然领受上帝所赐的权柄，却都失败了。

b. 我们从来不能把国家的权柄与上帝分离。教会与国家可以分开，但国家不能与上帝无关。统治者必须就自己如何行使权柄向上帝交账；唯有上帝能立人作统治者。

c. 在所有君王中，戴维最接近理想君王，但即使他的统治，也让我们盼望一位更完全的戴维。上帝应许耶稣是新生的以色列王；祂对自己王权的宣告，正是导致祂被钉十字架的原因。

d. 耶稣将其他职分汇聚在君王职分之中，完全成全了君王的角色。祂是祭司性的君王、先知性的君王，也是真正的君王。

e. 耶稣现在就是君王。祂如今坐在上帝右边，拥有宇宙中至高的职分；没有任何职分能高过祂，而祂的掌权直到永远。

研习问题

1. 基督的三重职分是甚么？

a. 先知、审判者、祭司。

b. 先知、祭司、君王。

c. 祭司、使徒、君王。

d. 君王、祭司、审判者。

2. 基督站在我们与上帝之间，为我们代求的角色，称为甚么？

a. 中保。

b. 事奉者。

c. 保惠师。

d. 先知。

3. 耶稣使用哪一句话，显明自己是先知？

a. 「耶和华如此说。」

b. 「奉主的名。」

c. 「我实实在在地告诉你们。」

d. 「主曾如此说。」

4. 基督属于哪一个祭司等次？

a. 亚伦的祭司等次。

b. 麦基洗德的等次。

c. 利未的祭司等次。

d. 犹大支派。

5. 基督是哪一种君王？

a. 腐败的君王。

b. 牧者君王。

c. 政治性的君王。

d. 属灵的君王。

6. 直到耶稣再来，在地上建立千禧年国度以前，祂都还没有以君王的身分掌权。

a. 是。

b. 否。

讨论问题

1. 旧约中有哪三类中保？

2. 耶稣如何成全先知、祭司及君王的职分？

3. 从这三种职分来认识基督，如何帮助我们理解祂在上帝国度救赎安排中的工作？

第 28 章　代赎性赎罪

导言

基督赎罪的传统观点，认为基督借着代替我们满足上帝公义的要求；这是救恩不可或缺的一环。在本课中，史普罗博士逐一介绍圣经中基督赎罪工作的不同层面。

信息概要

I. 基督的赎罪是神学中最宏伟的部分之一。安瑟伦的《上帝为何成为人？》（*Cur Deus Homo*），是探讨基督之死最著名的著作之一。

II. 新约使用不同的比喻描述赎罪，如同一幅织锦，由多条线交织而成。

a. 救赎或买赎。

b. 赎价理论。

c. 聘礼。

d. 得胜的基督（*Christus Victor*）。

e. 政府论。

f. 满足论。

III. 满足论切入赎罪的原因及必要性的核心。

a. 满足论建立在上帝的公义之上。祂的公义与祂的正直和良善密切相关。

i. 上帝的公义是完全的。

ii. 审判全地的主岂不行公义吗？

b. 我们欠上帝金钱方面与道德方面的债务，就如冰淇淋店里小男孩的例子所说明的。

c. 上帝既是公义的，也称不敬虔的人为义。

研习问题

1. 希腊文 *huper* 是甚么意思？

   a. 取代。

   b. 因为。

   c. 代表、为了。

   d. 在旁边。

2. 赎罪日使用哪种动物，象征把一个人的罪转移到另一个对象身上？

   a. 公牛。

   b. 山羊。

   c. 羔羊。

   d. 鸽子。

3. 甚么是除罪（expiation）？

   a. 除去罪责。

   b. 转移公义。

   c. 平息上帝的忿怒。

   d. 满足公义。

4. 赎罪最基本的问题是甚么？

   a. 我该如何处理自己的罪责？

   b. 我从甚么当中蒙拯救？

   c. 我如何领受赎罪的益处？

   d. 基督为何必须死？

5. 罪所带来的圣约咒诅是甚么？

a. 属灵死亡。

b. 痛苦与患难。

c. 与上帝隔绝。

d. 无法顺服。

6. 基督的赎罪为我们确保了哪项圣约祝福？

a. 应许之地。

b. 胜过仇敌。

c. 上帝的同在。

d. 天堂的财富。

讨论问题

1. 请列出并描述不同的赎罪理论。
2. 为何满足论比其他理论更准确？
3. 按照圣经的逻辑，上帝怎能既维持公义，又称那些不配得怜悯的罪人为义？

第 29 章　基督为何而死?

导言

虽然有些人认为代赎的观念十分野蛮，但唯有代赎才能完全满足上帝公义的要求。在本课中，史普罗博士说明基督代替罪人受死的重要意义，并坚持拒绝刑罚代赎的教义，实质上就是拒绝圣经本身。

信息概要

I. 在史普罗博士的讲道学课程中，老师通常会评论学生讲道的表达方式；然而，当有人宣讲代赎时，老师评论的却是讲道的内容。

II. 代赎是基督教信仰不可或缺的一部分吗？所有正统基督徒，甚至部分非正统派，都同意它不可或缺。

a. 卡尔．巴特认为，新约中最重要的一个词是 *huper*，意即「为了、代表」。

b. 借着第一个亚当，我们全都堕落了；但借着第二个亚当，我们在救赎中有了新的代表。安瑟伦在前面提到的《上帝为何成为人？》中特别强调这层关系。

III. 要理解赎罪的这个层面，旧约带给我们的洞见不可或缺。

a. 赎罪日帮助我们理解自己的罪如何转移或归算给基督。

i. 它指向代替的观念。

ii. 它指出，耶稣为我们舍弃的是祂自己的生命，而不只是流出祂的血。

iii. 挽回祭（propitiation）：水平方向的赎罪（依英文底稿措辞）。

iv. 除罪（expiation）：垂直方向的赎罪（依英文底稿措辞）。

v. 我们该如何处理自己的罪责？

b. 旧约也揭示赎罪的圣约结构。

i. 祝福：上帝的同在。

ii. 咒诅：凡咒诅所及之处。

IV. 保罗在加拉太书三章 1－14 节，清楚说明赎罪的这个层面。

研习问题

1. *Cur Deus homo* 是甚么意思？

a. 「看哪，这个人！」

b. 「上帝与我们同在。」

c. 「基督可能同时是上帝和人吗？」

d. 「上帝为何成为人？」

2. 救赎的核心是甚么？

a. 献祭。

b. 买赎。

c. 血。

d. 聘礼。

3. 哪一种赎价理论认为人类被扣为人质？

a. 向王子付赎价。

b. 向撒但付赎价。

c. 向父付赎价。

d. 罪人的赎价。

4. 哪一种赎罪观将基督视为得胜的君王，祂击败仇敌、释放被掳者？

a. 得胜的基督论（*Christus Victor*）。

b. 满足论。

c. 政府论。

d. 赎价论。

5. 赎罪的满足主要建基于上帝的哪项属性？

a. 公义。

b. 爱。

c. 主权。

d. 忿怒。

6. 哪一种债务是金钱上的债务？

a. 金钱债务（pecuniary debt）。

b. 道德债务。

c. 法律债务。

d. 刑罚债务。

讨论问题

1. 基督的赎罪为何使某些人感到冒犯？

2. 为何赎罪是基督教信仰不可或缺的一部分？赎罪日与耶稣工作的关系，带给我们甚么教导？

3. 旧约还有哪些经文揭示基督赎罪的不同层面？

第 30 章　赎罪的范围

导言

在讨论基督作为救主的工作时，最具争议的问题，就是基督赎罪的范围。在本课中，史普罗博士探讨「限定的代赎」（limited atonement），又称「特定的代赎」（definite atonement），以回答这个问题：「基督究竟为谁而死？」

信息概要

I. 围绕赎罪最具争议的议题之一，就是赎罪的范围。

a. 「圣诞节加尔文主义者」（Christmas Calvinist）是「没有 L」的人；英文 no L 与 Noël（圣诞节）谐音，是一个双关语。

b. 这个 L 来自 TULIP 五字缩写。这个缩写是在荷兰为回应抗辩派（Remonstrants）这群半伯拉纠主义神学家而形成的；L 代表「限定的代赎」（limited atonement）。

c. 许多人接受这五项中的四项，却拒绝 L；他们有时自称「加尔文－阿民念混合派」（Calminians）。

II. 「限定的代赎」并不是指甚么？

a. 上述词语并不是总结圣经赎罪教义最好的方式。将复杂教义缩减为两个词，难免产生这个问题。

b. 有关基督献祭的讨论，不是关乎祂献祭的价值。赎罪的价值是无限的，且一次献上，永远有效。

c. 即使有些牧师也会错误地说，限定的代赎是指「基督的赎罪对所有人都足够，但只对某些人有效」。然而，这种说法仍不足以说明问题。除了普救论（universalism）以外，任何赎罪观都同意，耶稣的赎罪实际上没有有效地施行于所有人。

d. 耶稣并不是为了让某些人「有得救的可能」而死。但有些福音派基督徒主张，耶稣以同样方式为每一个人而死，因而呈现普救论的倾向，也带出「所有人最终都会得救」这种难以成立的可能性。

e. 按照阿民念主义的观点，救恩是以可能性或附带条件的方式设计的；由个人的信心决定赎罪是否有效。除非你相信，否则耶稣的工作对你就没有益处。

f. 按照这种观点，如果耶稣的赎罪实际已偿还我们欠上帝的罪债，而上帝之后仍将罪人送进地狱，就等于上帝对同一批罪作出两次刑罚。因此，在阿民念主义的观点下，上帝必须只提供得救的可能性，而没有真正拯救任何人脱离祂的忿怒。

III. 赎罪原本是如何设计的？

a. 谁是设计者？上帝是救赎计划的制定者。

b. 上帝为何差遣基督受死？难道只是让祂在天上的街道来回踱步，盼望有人接受祂儿子的献祭吗？

c. 如果救赎只是假设性的，耶稣在理论上可以为所有人而死（普救），也可以在理论上没有拯救任何人（徒劳无功）。

d. 最近一次学者聚会中，一位著名基督教领袖说，如果讨论没有成果，就会有数百万人灭亡。史普罗博士并不同意。

e. 救恩出于人，还是出于上帝？耶稣说：「我为羊舍命。」这听起来完全不像只是可能性。

f. 从某一个意义来说，福音的应许不是无条件地普及所有人；福音的应许是向相信、悔改的罪人提出的。上帝使人能够如此响应（也就是使我们能够符合祂所设立的条件），因此可以说，福音的应许唯独属于那些以信心回应的人。

g. 如果福音的应许不是无条件普及所有人的，那么基督的赎罪能否是普及每一个人的？基督为之受死的每一个人，都确实得救。耶稣只为选民而死。

h. 但那些说耶稣为「世界」而死的经文，应如何理解？半伯拉纠主义者误解这些经文，以为它们表示耶稣以某种潜在的方式为世上每一个人而死。这是把过多意思读进经文里。这些经文似乎只是在谈论赎罪跨越民族界限的事实：耶稣也为非犹太人而死，祂为外邦人而死。

i. 耶稣是否也为撒但或其他堕落天使而死？没有。然而，我们很容易接受赎罪有这个界限。耶稣没有为那些不属上帝特别恩宠对象的受造者受死。

IV. 一个人如何能接受加尔文主义中的四项，却不接受限定的代赎？

a. 正确理解全然败坏，就会明白特定的代赎绝对必要。

b. 正确理解无条件的拣选，也会明白特定的代赎绝对必要。

c. 加尔文主义的五要点必须放在一起理解，因为从逻辑上说，不能将它们彼此分开而独立持守。

d. 十字架是上帝永恒救赎计划的一部分。上帝的旨意不是让基督徒然受死，而是要祂确实达到目的：拯救选民。

研习问题

1. 哪一种说法比「限定的代赎」更合适？

a. 对所有人都足够，对某些人有效。

b. 特定的代赎。

c. 不确定的代赎。

d. 有条件的代赎。

2. 改革宗认为，基督的赎罪是为下列哪些对象特别设计并预定的？

a. 所有人。

b. 基督自己。

c. 唯独选民。

d. 唯独以色列民族。

3. 当圣经说基督「一次为全世界」受死时，意思是甚么？

a. 世界上每一个人。

b. 世界各地的各族群。

c. 所有非选民。

d. 全人类。

4. 相信地狱存在，使下列哪一种神学观点不能成立？

a. 特定救赎论。

b. 普救论。

c. 阿民念主义。

d. 假设性普救论。

5. 限定的代赎教导，耶稣受死是为了使救恩成为_____。

a. 可能的。

b. 可获得的。

c. 潜在的。

d. 实际成就的。

6. 「四要点加尔文主义者」通常拒绝哪一项恩典教义？

a. 预定。

b. 限定的代赎。

c. 无条件的拣选。

d. 护理。

讨论问题

1. 史普罗博士如何批评无限的代赎或普遍代赎？普遍代赎与「所有人最终都得救」的普救论有何不同？又有哪些相似之处？

2. 请简述史普罗博士为何主张特定的代赎是必要的。这个立场解决了哪些问题？带来哪些鼓励？人们对它有哪些反对意见？史普罗博士如何回答？

3. 一个人只接受加尔文主义的部分要点，却拒绝特定的代赎，会产生哪些问题？